

1. СИСТЕМА ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И СТАНДАРТИЗАЦИИ

1.1. Предпосылки реформирования системы стандартизации. Новые социально-экономические условия

Изменение всего уклада российской экономики, проявляющееся в изменении формы собственности большинства предприятий, появлении открытых рынков товаров и услуг, введении новых элементов рыночного регулирования в производственной сфере, существенном ускорении процессов обновления и создания новой продукции, необходимости участия предприятий в международном разделении труда, являются основными предпосылками реформирования национальной системы стандартизации.

Система стандартизации должна обеспечивать и поддерживать в актуальном состоянии единый технический язык, унифицированные ряды технических характеристик продукции, типоразмерные ряды, типовые конструкции изделий, системы классификации технико-экономической информации и достоверные справочные данные о свойствах материалов и веществ.

Действующая национальная система стандартизации не в полной мере обеспечивает необходимые темпы промышленного роста, требуемый уровень вовлечения результатов научно-технического прогресса в экономику и промышленность и выполнение поручения Президента Российской Федерации по увеличению в 2 раза валового внутреннего продукта России.

Изменение административной системы

Происходящее в настоящее время реформирование структуры и отношений между федеральными органами исполнительной власти, необходимость передачи части функций государственных органов в неправительственные и саморегулируемые организации, расширения диалога между государством и обществом и повышения качества оказания государственных услуг, расширения вовлечения общества в государственное управление и повышения прозрачности деятельности органов государственной власти настоятельно требуют реформирования отношений в области технического регулирования, и в первую очередь, стандартизации.

Это не может быть осуществлено без коренной смены организационно-правовых форм деятельности организаций по стандартизации и экономических механизмов поддержки и стимулирования разработки и применения национальных стандартов.

Интеграция России в мировое экономическое пространство

Существующая в России практика национальной стандартизации в значительной степени соответствует международным нормам и прави-

лам, однако современный уровень национальной стандартизации не позволяет обеспечить в полной мере учет национальных интересов в международных организациях по стандартизации.

Глобализация торговых отношений на международной арене и связанное с этим расширение участия стран в экономических и таможенных союзах, в частности вступление России в ВТО, организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и другие международные организации, расширение европейского экономического пространства и создание единого экономического пространства являются также основными предпосылками дальнейшего реформирования национальной системы стандартизации.

В первую очередь это связано с присоединением России к Кодексу установившейся практики по разработке, принятию и применению стандартов Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле и принятием основополагающих документов международных организаций по стандартизации с целью максимальной гармонизации законодательных и нормативных основ стандартизации в России с международной практикой.

1.2. Реформа технического регулирования и стандартизации в России как механизм устранения административных барьеров

1.2.1. Роль реформы технического регулирования в экономике России

Реформа технического регулирования является одной из наиболее значимых реформ текущего десятилетия [1]. Принятие закона "О техническом регулировании" кардинально меняет всю систему принятия и применения обязательных технических требований к продукции и процессам производства. В случае успешной реализации реформы и принятия необходимых технических регламентов будет не только создано новое техническое законодательство России, но и сформирована определенная система отношений между производителями, потребителями и государством в сфере обеспечения безопасности продукции и процессов производства.

Дебюрократизация экономики является одним из главных принципов экономического развития, установленными Президентом и Правительством Российской Федерации, в следствие чего, одной из важных составляющих проводимых на сегодняшний день реформ стала реформа системы стандартизации. Существующая система установления административных требований, не приводящих к обеспечению безопасности продукции, а лишь усложняющих уже и без того непростую и неэффективную процедуру допуска товаров на российский рынок, является серъ-

езным сдерживающим фактором на пути технологического развития промышленности, и противоречит проводимой в России административной реформе.

Поэтому *одна из основных задач реформы технического регулирования* - полностью изменить характер взаимоотношений бизнеса и власти, основанная на необходимости сократить административное давление на производителей с одновременным усилением государственного контроля (надзора) за безопасностью продукции на рынке.

Отсутствие ясных и четких правил игры в сфере технического регулирования приводит к ситуации, когда громоздкая машина неэффективного до рыночного контроля (сертификация, регистрация, выдача заключений, разрешений и т.п.) на деле не создает у потребителей уверенности в безопасности той продукции, которую они употребляют или используют. Реально все это лишь увеличивает так называемую административную ренту, учитываемую в цене товара. При этом переход на более эффективные формы государственного контроля в случае реализации положений ФЗ "О техническом регулировании" и принятии необходимых технических регламентов не будет сопровождаться увеличением штата сотрудников органов контроля, который и так значителен.

Установление требований к продукции и процессам производства без учета возможностей предприятий, без процедуры публичного обсуждения, установление заведомо невыполнимых требований, порождает правовой нигилизм, когда производители не выполняют даже тех требований, которые могли бы выполнить. Зачем соблюдать нормативы, если все равно придется договариваться с государственным органом. Сломать эту порочную практику необходимо, и делать это надо путем принятия технических регламентов, созданием судебной практики их применения, введением ответственности всех лиц, выдававших от имени государства различные разрешения и согласования.

Реформа технического регулирования имеет огромное значение для совершенствования судебной системы. *Технический регламент это не только и не столько технический документ, это, в первую очередь, документ правовой.* Исходя из требований технического регламента, определяется степень ответственности предпринимателя.

Технический регламент должен быть понятен и предпринимателям, которые работают в соответствующих областях, и представителям органов государственного контроля и суду, поскольку каждая позиция в техническом регламенте может быть предметом судебного рассмотрения.

Достижение производителем требуемого уровня безопасности продукции строится на определенной оценке риска причинения вреда потребителю. Таким образом, каждый несчастный случай при использовании продукции будет являться основанием для подачи иска к производителю. При этом будет оцениваться, выполнил ли производитель определенные

техническим регламентом требования или нет. Если выяснится, что продукция, выпущенная на рынок, не безопасна для потребителя, такая продукция должна быть изъята с рынка, а производитель понесет колоссальные финансовые потери и потерю доверия потребителей.

Поэтому крайне важно, чтобы в технических регламентах содержались конкретные требования к продукции, чтобы технические регламенты были законами прямого действия.

Сегодня нет точных способов оценки эффекта от принятия технических регламентов. Однако, можно предположить, что переход от неэффективного до рыночного контроля к контролю на рынке, снятие административных барьеров для выхода продукции на рынок могли бы дать не только сокращение прямых затрат производителей, но и косвенных затрат - затрат времени на процедуры получения разного рода разрешений, содержание штата сотрудников, осуществляющих взаимодействие с государственными органами, убытки, связанные с задержкой выхода продукции на рынок, ущерб от низкой инвестиционной привлекательности компаний в условиях неопределенности предъявляемых к ним требований.

Следует отметить, что сегодня наблюдается серьезное торможение реформы технического регулирования. Ведется постоянная публичная атака на базовые принципы реформы. Более того, появились и активно обсуждаются идеи о том, что необходимо не только уточнение отдельных норм ФР "О техническом регулировании", но и полный пересмотр принципиальных его положений. По сути, речь идет о возврате ведомственного нормотворчества и об отказе от принципов добровольности применения стандартов.

Эта позиция, поддерживаемая некоторыми ведомствами, блокирует продвижение реформы технического регулирования, дезориентирует производителей и создает полную неопределенность среди разработчиков проектов технических регламентов, которые в настоящий момент опубликовали более 70 уведомлений о разработке проектов технических регламентов. Представляется необходимым на сегодняшний день зафиксировать позицию Правительства Российской Федерации о неизменности основных идей реформы технического регулирования.

1.2.2. Недостатки старой системы стандартизации

За более чем столетнюю историю стандартизации в России был создан громоздкий фонд обязательных требований - более 60 тыс. нормативных документов. Но в условиях рынка сложившаяся практика технического регулирования отстает от уровня развития экономики и права, сдерживает привлечение инвестиций, снижает конкурентоспособность отечественной экономики. Реформа технического регулирования прово-

дится для того, чтобы дать каждому производителю четкое понимание, какие требования к продукции и процессу производства он должен выполнить.

Основными недостатками старой системы стандартизации являлись:

1. Непредсказуемость установления обязательных требований и непрозрачной существующей системы их установления.

Обязательные требования к продукции, процессам производства и обращения ее на рынке регулировались многочисленными нормативными актами. Количество официальных документов, регулирующих вопросы безопасности и качества товаров (а это и федеральные законы, и постановления Правительства, и многочисленные ведомственные акты – государственные стандарты (ГОСТ), санитарные правила и нормы (СанПиН) и др.), составляет порядка 60 000. Только сфера обязательной сертификации на сегодняшний день регулируется 62 федеральными законами. При этом весь существующий на сегодняшний день фонд законодательных и нормативных актов в области стандартизации практически не систематизирован, многочисленные ведомственные акты пересекаются как по предметным областям, так и по органам, наделенным функциями контроля за предпринимательской деятельностью. Процедура установления обязательных требований была непрозрачна и непредсказуема для участников рынка, а зачастую также экономически не оправдана. Не говоря уже о том, что сами стандарты, нормы и правила зачастую противоречили друг другу и создавали полную неопределенность, и, как следствие действовавшая система стандартизации была практически невыполнима для большинства предпринимателей. Ведомственное нормотворчество лишало производителей возможности контролировать процесс появления новых требований.

2. Избыточность обязательных требований

Действующие в России стандарты и другие документы (СНиП, СанПиН и пр.) лишь отчасти содержат в себе конкретные результирующие требования к продукции, как правило, они содержат конструктивные решения или набор обязательных действий, выполняемых производителем. В связи с этим стандарты и другие ведомственные документы создавали препятствия для технического прогресса и применения новых технологий, новых материалов, новых конструктивных решений. Любой производитель, который хотел применить новую технологию, автоматически оказывался нарушителем стандарта.

Основным способом подтверждения соответствия товаров (работ, услуг) обязательным требованиям являлась обязательная сертификация. По различным оценкам в момент начала реформы технического регулирования обязательной сертификации в России подлежало от 70 до 80%

товарной номенклатуры. Для сравнения: в Европейском Союзе обязательной сертификации подлежит не более 4% товарной номенклатуры

Именно в виду подхода, основанного на создании максимально большого количества обязательных требований система стандартизации в России ориентировалась на наименее развитых в технологическом плане участников хозяйственной деятельности.

3. Устаревание требований, содержащихся в действующих стандартах.

Как уже говорилось, за более чем столетнюю историю стандартизации в России была создана огромная база обязательных к исполнению требований. Естественно, что основная часть вновь разрабатываемых документов в области стандартизации представляла собой несколько видоизмененные или дополненные требования, взятые из действовавших ранее и морально устаревших документов. Следствием чего в области стандартизации возникла огромная проблема - качество самих стандартов, на соответствие требованиям которых и проверяются товары и услуги. В значительной степени они устарели, не отвечают современному технологическому развитию и международным стандартам.

Причем в силу статичности старой системы (в процессе нормотворчества, как правило, менялась форма, а не суть документов), а также в силу исторически сложившейся ориентации разработчиков стандартов на "слабейших" субъектов промышленности, сама система стандартизации вместо того, чтобы являться двигателем технического прогресса, являлась основным препятствием для его развития.

4. Неэффективность системы контроля за соблюдением требований.

Система тотальной обязательной сертификации как основной формы подтверждения соответствия не в состоянии обеспечить выполнение возложенных на нее задач. Так, ежегодно имело место порядка 2% отказов в сертификации, при этом более чем 30% продукции в последующем забраковывается уже в торговле. Что говорит о неэффективности установленной ранее системы контроля за соблюдением обязательных требований. Исследования, проводимые независимыми потребительскими организациями, также показывают, что наличие сертификата не гарантирует безопасности и качества товара.

Таким образом, существовавшая ранее система обязательной сертификации не выполняла своей основной функции - не обеспечивала защиту потребителей, будучи при этом крайне и не оправдано дорогостоящей для производителей. Так, по минимальным оценкам, рассчитанным по рекомендациям Госстандарта России, плата за сертификацию "перекачивает" из промышленности и торговли суммы, эквивалентные 120-150 млн. долларов США в год (и это только прямая плата за сертификацию,

без учета внутренних транзакционных издержек импортеров и производителей).

5. Совмещение функций установления правил и контроля за их соблюдением одним органом государственной власти.

Еще одним существенным недостатком системы подтверждения соответствия является совмещение одним органом (Госстандартом РФ) функций стандартизации (в том числе установления обязательных требований), установления правил сертификации, аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (и установления правил такой аккредитации) и контроля за соблюдением правил сертификации и сертифицированной продукцией.

6. Дублирование функций органов государственной власти.

В силу отсутствия систематизированной законодательной и нормативной базы в области стандартизации происходило постоянное дублирование функций государственного контроля между различными органами власти, приводящей к практике многократного контроля одного и того же продукта или процесса по одному и тому же предмету со стороны различных государственных органов.

Реформа технического регулирования направлена на устранение всех перечисленных недостатков.

1.2.3. Новая система технического регулирования и стандартизации

Основными целями реформы технического регулирования и стандартизации можно назвать:

- обеспечение безопасности потребителя и окружающей среды,
- повышение эффективности защиты рынка от опасной продукции,
- снижение административного и создание предпосылок для технологического развития промышленности,
- экономического давления на производителя, в первую очередь избыточного ведомственного нормирования и контроля,
- снижение технических барьеров в торговле,
- гармонизация технического законодательства с международными нормами.

Исходя из указанных целей новая система стандартизации в России основана на добровольном отказе государства от контроля за параметрами производственных процессов, качеством выпускаемой продукции, выполняемых работ и оказываемых услуг, кроме весьма ограниченного, законом установленного круга технических требований. Все остальные ограничения должны быть переведены в состав добровольно исполняемых стандартов, имеющих строго рекомендательную форму.

При этом происходит со стороны рынка предполагается развитие системы декларирования собственной продукции на подтверждение соответствия ее качества, во-первых, установленным этими законами требованиям, а во-вторых (уже на добровольной основе), некоторым дополнительно принимаемым повышенным стандартам.

Для устранения избыточного регулирования и государственного контроля новая система стандартизации предусматривает четкое деление требований на обязательные к применению, и добровольные. Требования, установленные техническими регламентами - являются гарантией безопасности, и соответствие таким требованиям является обязательным для всех участников рынка. Соответствие же требованиям, установленным национальными и корпоративными стандартами - гарантия качества и залог высокой конкурентоспособности на рынке. Для достижения этих целей предлагается принятие технических регламентов, как особого вида документов, разработанных при участии представителей всех заинтересованных сторон, которые являются законами прямого действия.

1.2.4. Принципы технического регулирования

Техническое регулирование осуществляется в соответствии с принципами [2]:

- применения единых правил установления требований к продукции или к связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнению работ или оказанию услуг;
- соответствия технического регулирования уровню развития национальной экономики, развития материально-технической базы, а также уровню научно-технического развития;
- независимости органов по аккредитации, органов по сертификации от изготовителей, продавцов, исполнителей и приобретателей;
- единой системы и правил аккредитации;
- единства правил и методов исследований (испытаний) и измерений при проведении процедур обязательной оценки соответствия;
- единства применения требований технических регламентов независимо от видов или особенностей сделок;
- недопустимости ограничения конкуренции при осуществлении аккредитации и сертификации;
- недопустимости совмещения полномочий органа государственного контроля (надзора) и органа по сертификации;
- недопустимости совмещения одним органом полномочий на аккредитацию и сертификацию;

- недопустимости внебюджетного финансирования государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов;
- недопустимости одновременного возложения одних и тех же полномочий на два и более органа государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов.

1.3. Концепция систематизации требований по безопасности в техническом регулировании

Любая отрасль экономики представляет собой сложную организационно-технологическую и управленческую систему, в силу чего подходы к ее техническому регулированию должны основываться в первую очередь на построении единой системы нормативных документов (технических регламентов, национальных и корпоративных стандартов), отражающих в нормах и механизмах технического регулирования взаимосвязи элементов, составляющих систему отрасли.

Для построения системы технического регулирования в первую очередь необходимо провести систематизацию субъектов и объектов как в самой отрасли (взяв за основу терминологию "профильного" отраслевого закона, например "Об электроэнергетике", "О связи", "О газоснабжении" и т.д.), так и в техническом регулировании отрасли, исходя из принципов, заложенных в закон "О техническом регулировании".

Таким образом, система технического регулирования в любой отрасли экономики условно может быть систематизирована в виде объектов технического регулирования, субъектов технического регулирования и этапов производственного цикла отрасли, на которых могут предъявляться требования по безопасности, как к субъектам, так и к объектам технического регулирования.

При этом, подобный подход к систематизации требований может быть применен как к отрасли экономики в целом, так и к отдельным ее элементам, т.е. участникам производственных циклов функционирования отрасли.

Кроме того, механизмы, заложенные в законе "О техническом регулировании" могут и должны быть использованы при построении системы контроля и управления, как отдельных хозяйствующих субъектах, так и отрасли в целом.

Пример предлагаемой структуры систематизации требований по безопасности [1]:

1. Объекты технического регулирования (классификация требований по безопасности в зависимости от объекта возможного причинения вреда) (рис.1.1).

Под объектами технического регулирования понимаются потенциальные объекты нанесения вреда, то есть тот круг физических лиц и материальных объектов, которым может быть нанесен вред в результате функционирования отрасли или отдельных ее элементов.

A3 _____

A2 _____

A1 _____

Рис. 1.1 Классификация требований по безопасности в зависимости от объекта возможного причинения вреда

Требования по обеспечению безопасности могут быть классифицированы в зависимости от того, на обеспечение безопасности каких объектов технического регулирования они направлены.

A1 - требования по "внутренней" безопасности средств и процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, направленные *на обеспечение безопасности персонала в части охраны труда и техники безопасности*, предъявляемые при эксплуатации материальных объектов (средств производства) на всех этапах процессов производства, передачи и реализации продукции и услуг.

A2 - требования по "внешней" безопасности производственных объектов и имущественных комплексов, непосредственно используемых в процессах производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, направленные на обеспечение безопасности жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений.

То есть требования по безопасности производственных объектов и имущественных комплексов, используемых в производственных процессах в отрасли, а также к отдельным составляющим этих объектов, по отношению к внешним объектам, напрямую не участвующим в производственных процессах. Указанные требования обеспечивают на всех стадиях процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки и реализации продукции и услуг отсутствие возникновения недопустимого риска, связанного с причинением вреда жизни или здоровью граждан, иму-

шеству физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений.

A3 - требования по безопасности продукции и услуг отрасли, предъявляемые на всех этапах процессов производства, хранения, транспортировки, реализации и утилизации.

II. Субъекты технического регулирования (классификация требований по безопасности в зависимости от субъекта ответственности) (рис. 1.2).

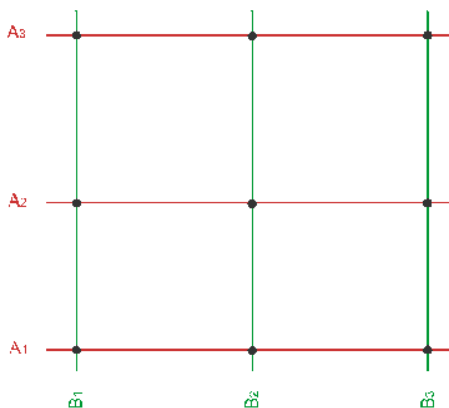


Рис. 1.2. Классификация требований по безопасности в зависимости от субъекта ответственности

Участники правоотношений на всех этапах процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также поставщики продукции и услуг для нужд отрасли и хозяйствующих субъектов отрасли, к которым предъявляются требования по обеспечению безопасности:

- продукции и услуг;
- надежности функционирования производственных объектов и имущественных комплексов отрасли (т.е. средств производства) и ее отдельных составляющих;
- процессов производства, эксплуатации, хранения, транспортировки, реализации и утилизации;
- продукции и услуг, поставляемых для нужд хозяйствующих субъектов отрасли, в том числе при создании и эксплуатации производственных объектов и имущественных комплексов.

B1 - субъекты отрасли, хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность по производству, эксплуатации, хранению, перевозке, реализации и утилизации в соответствующей отрасли.

В2 - "внешние" поставщики продукции, оборудования и услуг для нужд субъектов отрасли, на всех стадиях процессов производства, эксплуатации, хранения, транспортировки и реализации продукции и услуг отрасли, а также при создании производственных объектов и имущественных комплексов (средств производства отрасли).

В3 - потребители продукции отрасли - лица, приобретающие и использующие продукцию и услуги отрасли для собственных бытовых и (или) производственных нужд.

Совокупность горизонтальных (А) и вертикальных (В) составляющих схемы описывает совокупность требований по обеспечению безопасности, предъявляемых к объектам и субъектам технического регулирования отрасли на протяжении всего жизненного цикла системы функционирования отрасли и функционирования ее элементов, а также продукции и производственных объектов и имущественных комплексов (средств производства).

III. Этапы процессов производства, эксплуатации, хранения, транспортировки и реализации продукции и услуг отрасли и ее составляющих элементов, на которых возникают требования по безопасности (классификация требований по безопасности в зависимости от момента предъявления) (рис.1.3).

Процесс производства и реализации продукции отрасли и ее элементов является результатом функционирования отрасли в целом: начиная от момента создания производственного объекта и имущественного комплекса (средства производства), и заканчивая моментом реализации этой продукции потребителю. На каждом из указанных этапов к субъектам технического регулирования предъявляются требования по обеспечению безопасности объектов технического регулирования

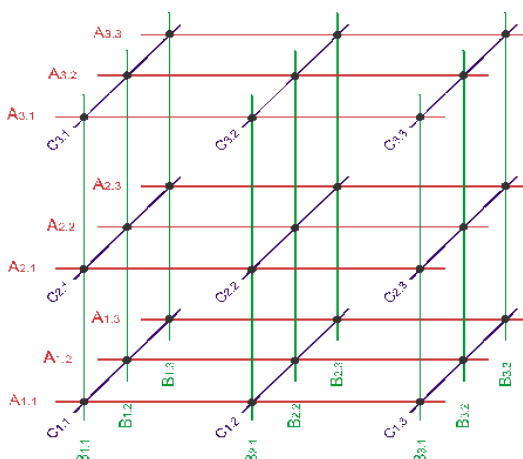


Рис. 1.3. классификация требований по безопасности
в зависимости от момента предъявления

С1 - требования по обеспечению безопасности, предъявляемые на этапе создания производственных объектов и имущественных комплексов, т.е. средств производства, отрасли.

С2 - требования по безопасности, предъявляемые при принятии и реализации решений по функционированию отрасли и ее элементов, связанные с управлением процессами производства, эксплуатации, хранения, транспортировки и реализации продукции и услуг отрасли, в том числе с обеспечением взаимодействия между отдельными хозяйствующими субъектами отрасли и/или субъектами технического регулирования в отрасли, связанными единым производственным процессом.

С3 - требования к эксплуатации производственных объектов отрасли (требования к выполнению решений по эксплуатации), в том числе при осуществлении взаимодействия между различными хозяйствующими субъектами, связанными единым производственным процессом.

Указанная модель может применяться как к системе в целом, так и к отдельным ее элементам.

Жизненный цикл функционирования отрасли в целом и ее отдельных элементов состоит из:

- производства, транспортировки, хранения и реализации продукции,
- эксплуатации производственных объектов (с момента создания до момента утилизации),
- приобретения продукции отрасли конечным потребителем.

Жизненный цикл продукции состоит из:

- производства;
- транспортировки и хранения;
- потребления.

Жизненный цикл производственных объектов (т.е. средств производства) состоит из:

- создания;
- эксплуатации;
- утилизации.

На каждой стадии жизненного цикла к субъектам технического регулирования предъявляются требования по обеспечению того или иного вида безопасности объектов технического регулирования.

При принятии решения о том, к какому из субъектов технического регулирования и в каком объеме должны быть предъявлены требования по обеспечению различных видов безопасности объектов технического регулирования на каждой стадии жизненного цикла отрасли и ее элемен-

тов, необходимо исходить из двух основных критериев: необходимость гарантирования достаточного уровня безопасности и надежности системы и ее элементов и необходимость обеспечения экономической обоснованности требований, предъявляемых как к субъектам отрасли, так и к ее внешним поставщикам и потребителям.

То есть при построении структуры нормативной базы технического регулирования в отрасли, необходимо создать систематизированный и максимально полный набор требований по обеспечению безопасности, но при этом максимально возможно учесть экономические последствия применения различных требований для самой системы и ее хозяйствующих субъектов, и для потребителей ее продукции.

Если рассматривать предложенный выше подход к построению системы технического регулирования в виде трехмерного графика, можно сказать, что именно на точках пересечения всех трех направлений (субъекты, объекты и этапы производственного процесса) к каждому субъекту системы на каждом этапе производственного цикла возникает определенный набор требований по обеспечению безопасности объектов технического регулирования отрасли. При этом, каждое требование может быть обчислено как с точки зрения технических возможностей его реализации, так и с точки зрения затрат различных субъектов технического регулирования на обеспечение реализации данного требования.

При этом, разграничение ответственности за обеспечение реализации требований по обеспечению безопасности между всеми субъектами технического регулирования осуществляется путем расчета, направленного на обеспечение достаточного уровня безопасности и надежности системы и ее элементов, при максимально разумном и целесообразном уровне экономических затрат для субъектов техрегулирования на реализацию каждого требования на каждой фазе функционирования системы.

Таким образом, с использованием предложенного подхода при разработке нормативной базы технического регулирования в отрасли появляется возможность оптимизировать технические параметры требований по безопасности, затраты всех субъектов техрегулирования на реализацию требований, закладываемых в нормативную базу, отнесение различных требований к различным уровням технического регулирования (техническими регламентами, национальными и корпоративными стандартами). Это в свою очередь приведет к оптимизации системы управления и контроля как в целом в отрасли, так в отдельных ее хозяйствующих субъектах.

Кроме того, данный подход может быть использован при формировании позиции субъектов отрасли при разработке технических регламентов и стандартов, опосредованно связанных с деятельностью в отрасли, которые будут разрабатываться другими участниками рынка.